

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ПЛЕВЕН

МОЛБА

От

КОАЛИЦИЯ „Граждани за Общината“,

представявана от Л _____ М.

чрез Вг _____ Вг _____

По а.д. 260/24г. по описа на АС Плевен

ОТНОСНО: ЧЛ. 144 ОТ АПК ВЪВ ВР. С ЧЛ. 248 ГПК

УВАЖАЕМА Г-ЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С Решение № 761 от 24.02.2025 год. по горепосоченото административно дело по описа на АС, същия се е произнесъл относно присъждане на разноските, като е присъдил сторените разноски само по отношение на Г _____ Сг _____ Сг _____, по депозината от нас молба ведно със списък на разноски не се е произнесъл.

Съгласно чл.81 ГПК по присъждането на разноските съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция.

Правото установено по чл. 143 от ГПК се реализира по реда и в сроковете установени с нормата на чл.80 от ГПК във връзка с чл. 144 от ГПК – най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция страната трябва да заяви претенцията си, основана на посочената правна норма, за осъждане на ответния орган да заплати разноските по делото. В този срок следва да се представи и списък, за да се обезпечи възможността за обжалване на решението в тази му част. Ако е спазен срока за предявяване на искането – устно или писмено, и съдът пропусне да се произнесе по него или не присъди всички разноски с крайния си съдебен акт, страната, която има правото по чл.143 от ГПК разполага с възможността да иска допълване на решението или оспорване на определението в тази му част за разноските.

Нормално развитие на процеса това е откритото съдебно заседание, в което съдът обявява устните състезания за приключени по реда по чл.149, ал.2 ГПК и посочва деня, в който ще обяви решението.

В разпоредба на чл.81 от ГПК не е поставен срок за предявяване на искането за присъждане на разноски в течение на производството, както и такъв не е регламентиран по чл.78, ал.4 ГПК и следователно искането трябва да бъде заявено до приключване на делото. Следователно, съдът разполага с правомощието да се произнесе по разноските и когато не е направил в това определение. Следва да се отбележи и че законодателят не е предвидил преклузия на правото на разноски.

И по двете дела са представени пълномощни и договори за правна помощ и всеовременно е направено искането за присъждане на разноски.

Моля съда да измени и допълни Решение № 761 от 24.02.2025 год. По а.д.260-24г. по описа на АС Плевен, като ми бъде присъдени следните разноски:

По а.д. 904/23г. АС Плевен

1. Адв. в-е - 1000,00лв.
2. Такса в.л. - 642,37лв.

По а.д. 1457/24г. ВАС

1. Адв. в-е - 500лв.

По а.д. 260/24г. АС Плевен

1. Адв. в-е - 1000лв.
2. Д.т. - 50лв
3. Такса в.л. - 100лв.
4. Д.т. - 412,37лв
5. Такса в.л. 230,00лв.
6. Допълнителна такса в.л. - 2414,90лв.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1.Препис за страните.

2. Съгласно текста.

С уважение,

Адв. В . Р